

EZ / 263 / 31 / 884 / ..... / 2013

Łódź, dnia 10.07.2013r.  
Numer sprawy: 31/ZP/12

Do zainteresowanych  
Wykonawców

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 14 000 euro, nie przekraczającej 200 000 euro na dostawę środków czystościowych dla WSS im. M. Kopernika w Łodzi.

- I. Na podstawie art. 92 ust 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający zamieszcza informację o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), albo imię i nazwisko, siedzibę albo adres zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

| Nr pakietu | Siedziby i adres wykonawców, którzy złożyli oferty                     | Najkorzystniejsza oferta – siedziba i adres wykonawcy                | Uzasadnienie wyboru   | Streszczenie oceny, porównanie ofert, punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert | Łączna punktacja      |
|------------|--|--|---|--|-----------------------|
| 1          | PPHU Barlon<br>Nowe Miasto Folwark 53<br>09-120 Nowe Miasto            | <b>PPHU Barlon<br/>Nowe Miasto Folwark 53<br/>09-120 Nowe Miasto</b> | Ofertę wybrano na podstawie kryteriów opisanych w SIWZ - jedyna ważna oferta. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.      | - kryterium oceny:<br>60% cena<br>40% jakość   | <b>100,00<br/>pkt</b> |
| 2          | Impuls mgr inż.<br>Władysław Fediuk<br>Ul. Jelenia 2; 80-336<br>Gdańsk | _____  | _____   | - kryterium oceny:<br>60% cena<br>40% jakość   | 62,16<br>pkt          |
|            | Isatis s.c.<br>Ul. Solec 7; 09-500<br>Gostynin                         | <b>Isatis s.c.<br/>Ul. Solec 7; 09-500<br/>Gostynin</b>              | Ofertę wybrano na podstawie kryteriów opisanych w SIWZ - oferta najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu. | - kryterium oceny:<br>60% cena<br>40% jakość   | <b>89,82<br/>pkt</b>  |
|            | PPHU Barlon<br>Nowe Miasto Folwark 53<br>09-120 Nowe Miasto            | _____  | _____   | - kryterium oceny:<br>60% cena<br>40% jakość   | 82,82<br>pkt          |

|   |  |   |  |  |                       |
|---|--|---|--|--|-----------------------|
| 3 | Impuls mgr inż.<br>Władysław Fediuk<br>Ul. Jelenia 2; 80-336<br>Gdańsk                 |   |  | - kryterium oceny:<br>60% cena<br>40% jakość | 65,53<br>pkt          |
|   | Isatis s.c.<br>Ul. Solec 7; 09-500<br>Gostynin   |   |  | - kryterium oceny:<br>60% cena<br>40% jakość | 82,91<br>pkt          |
|   | PPHU Barlon<br>Nowe Miasto Folwark 53<br>09-120 Nowe Miasto                            |   |  | - kryterium oceny:<br>60% cena<br>40% jakość | 62,12<br>pkt          |
|   | Henry Kruse Sp. z o. o.<br>Bielany Wrocławskie<br>Ul. Kolejowa 3; 55-040<br>Kobierzyce | oferta odrzucona  |  |  |                       |
|   | PM Sp. z o. o.<br>Osiedle Lecha 122<br>61-299 Poznań                                   | <b>PM Sp. z o. o.<br/>Osiedle Lecha 122<br/>61-299 Poznań</b> | Ofertę wybrano na podstawie kryteriów opisanych w SIWZ<br>- oferta najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu. | - kryterium oceny:<br>60% cena<br>40% jakość | <b>100,00<br/>pkt</b> |
|   | Merida Sp. z o.o.<br>Ul. Wydawnicza 1/3<br>92-333 Łódź                                 | oferta odrzucona  |  |  |                       |
| 4 | Impuls mgr inż.<br>Władysław Fediuk<br>Ul. Jelenia 2; 80-336<br>Gdańsk                 |   |  | - kryterium oceny:<br>60% cena<br>40% jakość | 65,70<br>pkt          |
|   | Isatis s.c.<br>Ul. Solec 7; 09-500<br>Gostynin   | <b>Isatis s.c.<br/>Ul. Solec 7; 09-500<br/>Gostynin</b>       | Ofertę wybrano na podstawie kryteriów opisanych w SIWZ<br>- oferta najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu. | - kryterium oceny:<br>60% cena<br>40% jakość | <b>93,09<br/>pkt</b>  |
|   | PPHU Barlon<br>Nowe Miasto Folwark 53<br>09-120 Nowe Miasto                            |   |  | - kryterium oceny:<br>60% cena<br>40% jakość | 82,25<br>pkt          |

|   |  |  |   |  |                   |
|---|--|--|---|--|-------------------|
| 5 | PPHU Barlon<br>Nowe Miasto Folwark 53<br>09-120 Nowe Miasto                            | <b>PPHU Barlon</b><br><b>Nowe Miasto Folwark 53</b><br><b>09-120 Nowe Miasto</b>                                   | Ofertę wybrano na podstawie kryteriów opisanych w SIWZ<br>- jedyna ważna oferta.<br>Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.      | - kryterium oceny:<br>60% cena<br>40% jakość | <b>100,00 pkt</b> |
| 6 | Henry Kruse Sp. z o. o.<br>Bielany Wrocławskie<br>Ul. Kolejowa 3; 55-040<br>Kobierzyce | <b>Henry Kruse Sp. z o. o.</b><br><b>Bielany Wrocławskie</b><br><b>Ul. Kolejowa 3; 55-040</b><br><b>Kobierzyce</b> | Ofertę wybrano na podstawie kryteriów opisanych w SIWZ<br>- jedyna ważna oferta.<br>Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.      | - kryterium oceny:<br>60% cena<br>40% jakość | <b>100,00 pkt</b> |
| 7 | Impuls mgr inż.<br>Władysław Fediuk<br>Ul. Jelenia 2; 80-336<br>Gdańsk                 | _____  | _____   | - kryterium oceny:<br>60% cena<br>40% jakość | 68,95 pkt         |
|   | Isatis s.c.<br>Ul. Solec 7; 09-500<br>Gostynin   | <b>Isatis s.c.</b><br><b>Ul. Solec 7; 09-500</b><br><b>Gostynin</b>  | Ofertę wybrano na podstawie kryteriów opisanych w SIWZ<br>- oferta najkorzystniejsza.<br>Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu. | - kryterium oceny:<br>60% cena<br>40% jakość | <b>100,00 pkt</b> |
|   | PPHU Barlon<br>Nowe Miasto Folwark 53<br>09-120 Nowe Miasto                            | _____  | _____   | - kryterium oceny:<br>60% cena<br>40% jakość | 70,89 pkt         |
|   | Henry Kruse Sp. z o. o.<br>Bielany Wrocławskie<br>Ul. Kolejowa 3; 55-040<br>Kobierzyce | _____  | _____   | - kryterium oceny:<br>60% cena<br>40% jakość | 57,78 pkt         |
| 8 | Isatis s.c.<br>Ul. Solec 7; 09-500<br>Gostynin   | <b>Isatis s.c.</b><br><b>Ul. Solec 7; 09-500</b><br><b>Gostynin</b>  | Ofertę wybrano na podstawie kryteriów opisanych w SIWZ<br>- oferta najkorzystniejsza.<br>Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu. | - kryterium oceny:<br>60% cena<br>40% jakość | <b>100,00 pkt</b> |
|   | PPHU Barlon<br>Nowe Miasto Folwark 53<br>09-120 Nowe Miasto                            | _____  | _____   | - kryterium oceny:<br>60% cena<br>40% jakość | 85,14 pkt         |

|    |  |  |  |  |                            |
|----|--|--|--|--|----------------------------|
| 9  | Impuls mgr inż.<br>Władysław Fediuk<br>Ul. Jelenia 2; 80-336<br>Gdańsk                 |  |  | - kryterium oceny:<br>60% cena<br>40% jakość | 60,39<br>pkt               |
|    | Isatis s.c.<br>Ul. Solec 7; 09-500<br>Gostynin   | <b>Isatis s.c.</b><br><b>Ul. Solec 7; 09-500</b><br><b>Gostynin</b>  | Ofertę wybrano na podstawie kryteriów opisanych w SIWZ<br>- oferta najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu. | - kryterium oceny:<br>60% cena<br>40% jakość | <b>86,20</b><br><b>pkt</b> |
|    | PPHU Barlon<br>Nowe Miasto Folwark 53<br>09-120 Nowe Miasto                            |  |  | - kryterium oceny:<br>60% cena<br>40% jakość | 82,03<br>pkt               |
|    | Henry Kruse Sp. z o. o.<br>Bielany Wrocławskie<br>Ul. Kolejowa 3; 55-040<br>Kobierzyce |  |  | - kryterium oceny:<br>60% cena<br>40% jakość | 73,98<br>pkt               |
| 10 | Impuls mgr inż.<br>Władysław Fediuk<br>Ul. Jelenia 2; 80-336<br>Gdańsk                 |  |  | - kryterium oceny:<br>60% cena<br>40% jakość | 57,17<br>pkt               |
|    | Isatis s.c.<br>Ul. Solec 7; 09-500<br>Gostynin   |  |  | - kryterium oceny:<br>60% cena<br>40% jakość | 86,01<br>pkt               |
|    | PPHU Barlon<br>Nowe Miasto Folwark 53<br>09-120 Nowe Miasto                            |  |  | - kryterium oceny:<br>60% cena<br>40% jakość | 69,37<br>pkt               |
|    | Henry Kruse Sp. z o. o.<br>Bielany Wrocławskie<br>Ul. Kolejowa 3; 55-040<br>Kobierzyce | <b>Henry Kruse Sp. z o. o.</b><br><b>Bielany Wrocławskie</b><br><b>Ul. Kolejowa 3; 55-040</b><br><b>Kobierzyce</b> | Ofertę wybrano na podstawie kryteriów opisanych w SIWZ<br>- oferta najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu. | - kryterium oceny:<br>60% cena<br>40% jakość | <b>95,32</b><br><b>pkt</b> |

|    |  |   |  |  |                            |
|----|--|---|--|--|----------------------------|
| 11 | Isatis s.c.<br>Ul. Solec 7; 09-500<br>Gostynin   | <b>Isatis s.c.</b><br><b>Ul. Solec 7; 09-500</b><br><b>Gostynin</b> | Ofertę wybrano na podstawie kryteriów opisanych w SIWZ<br>- oferta najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu. | - kryterium oceny:<br>60% cena<br>40% jakość | <b>86,22</b><br><b>pkt</b> |
|    | PPHU Barlon<br>Nowe Miasto Folwark 53<br>09-120 Nowe Miasto                            | _____   | _____  | - kryterium oceny:<br>60% cena<br>40% jakość | 83,45<br>pkt               |
|    | Henry Kruse Sp. z o. o.<br>Bielany Wrocławskie<br>Ul. Kolejowa 3; 55-040<br>Kobierzyce | _____   | _____  | - kryterium oceny:<br>60% cena<br>40% jakość | 54,67<br>pkt               |
| 12 | Impuls mgr inż.<br>Władysław Fediuk<br>Ul. Jelenia 2; 80-336<br>Gdańsk                 | _____   | _____  | - kryterium oceny:<br>60% cena<br>40% jakość | 75,66<br>pkt               |
|    | Isatis s.c.<br>Ul. Solec 7; 09-500<br>Gostynin   | <b>Isatis s.c.</b><br><b>Ul. Solec 7; 09-500</b><br><b>Gostynin</b> | Ofertę wybrano na podstawie kryteriów opisanych w SIWZ<br>- oferta najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu. | - kryterium oceny:<br>60% cena<br>40% jakość | <b>86,22</b><br><b>pkt</b> |
|    | PPHU Barlon<br>Nowe Miasto Folwark 53<br>09-120 Nowe Miasto                            | _____   | _____  | - kryterium oceny:<br>60% cena<br>40% jakość | 85,79<br>pkt               |

|    |  |  |  |  |                       |
|----|--|--|--|--|-----------------------|
| 13 | PM Sp. z o. o.<br>Osiedle Lecha 122<br>61-299 Poznań                                   | <b>PM Sp. z o. o.<br/>Osiedle Lecha 122<br/>61-299 Poznań</b>        | Ofertę wybrano na podstawie kryteriów opisanych w SIWZ<br>- oferta najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu. | - kryterium oceny:<br>60% cena<br>40% jakość | <b>80,00<br/>pkt</b>  |
|    | Merida Sp. z o.o.<br>Ul. Wydawnicza 1/3<br>92-333 Łódź                                 | _____  | _____  | - kryterium oceny:<br>60% cena<br>40% jakość | 72,13<br>pkt          |
| 14 | PM Sp. z o. o.<br>Osiedle Lecha 122<br>61-299 Poznań                                   | <b>PM Sp. z o. o.<br/>Osiedle Lecha 122<br/>61-299 Poznań</b>        | Ofertę wybrano na podstawie kryteriów opisanych w SIWZ<br>- jedyna ważna oferta. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.      | - kryterium oceny:<br>60% cena<br>40% jakość | <b>100,00<br/>pkt</b> |
| 15 | Impuls mgr inż.<br>Władysław Fediuk<br>Ul. Jelenia 2; 80-336<br>Gdańsk                 | _____  | _____  | - kryterium oceny:<br>100% cena              | 80,33<br>pkt          |
|    | PPHU Barlon<br>Nowe Miasto Folwark 53<br>09-120 Nowe Miasto                            | <b>PPHU Barlon<br/>Nowe Miasto Folwark 53<br/>09-120 Nowe Miasto</b> | Ofertę wybrano na podstawie kryteriów opisanych w SIWZ<br>- oferta najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu. | - kryterium oceny:<br>100% cena              | <b>100,00<br/>pkt</b> |
|    | Henry Kruse Sp. z o. o.<br>Bielany Wrocławskie<br>Ul. Kolejowa 3; 55-040<br>Kobierzyce | _____  | _____  | - kryterium oceny:<br>100% cena              | 17,91<br>pkt          |
|    | Merida Sp. z o.o.<br>Ul. Wydawnicza 1/3<br>92-333 Łódź                                 | _____  | _____  | - kryterium oceny:<br>100% cena              | 21,04<br>pkt          |

|    |  |  |  |                                 |                             |
|----|--|--|--|---------------------------------|-----------------------------|
| 16 | PPHU Barlon<br>Nowe Miasto Folwark 53<br>09-120 Nowe Miasto                            | <b>PPHU Barlon</b><br><b>Nowe Miasto Folwark 53</b><br><b>09-120 Nowe Miasto</b> | Ofertę wybrano na podstawie kryteriów opisanych w SIWZ<br>- oferta najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu. | - kryterium oceny:<br>100% cena | <b>100,00</b><br><b>pkt</b> |
|    | Henry Kruse Sp. z o. o.<br>Bielany Wrocławskie<br>Ul. Kolejowa 3; 55-040<br>Kobierzyce | oferta odrzucona   |  |                                 |                             |
| 17 | Brak ofert<br>Postępowanie unieważnione  |  |  |                                 |                             |
| 18 | Merida Sp. z o.o.<br>Ul. Wydawnicza 1/3<br>92-333 Łódź                                 | <b>Merida Sp. z o.o.</b><br><b>Ul. Wydawnicza 1/3</b><br><b>92-333 Łódź</b>      | Ofertę wybrano na podstawie kryteriów opisanych w SIWZ<br>- jedyna ważna oferta. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.      | - kryterium oceny:<br>100% cena | <b>100,00</b><br><b>pkt</b> |
| 19 | Brak ofert<br>Postępowanie unieważnione  |  |  |                                 |                             |
| 20 | Brak ofert<br>Postępowanie unieważnione  |  |  |                                 |                             |

II. Na podstawie art. 92 ust 1 pkt 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (tj. Dz. U. 2010r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty o terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:

Zamawiający zawrze umowy w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP.

ZASTĘPCA DYREKTORA  
dł. Ekonomista finansowy

*mgr Krzysztof Sardecki*